

6. Hodnocení žáků a autoevaluace školy

6.1. Hodnocení žáků

6.1.1. Obecné pokyny pro hodnocení žáků

- hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků musí být jednoznačné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné, srozumitelné a všestranné
- pro hodnocení platí obecná zásada, že vždy hodnotíme to, co žák zná a ne to, co nezná
- při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci uplatňuje pedagogický pracovník (dále jen učitel) přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi
- při celkovém hodnocení výsledků vzdělávání žáka přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu každého pololetí zakolísat v učebních výkonech vzhledem k určité indispozici (dlouhodobá nemoc, změny v rodinných poměrech apod.); dále je potřeba při hodnocení zohlednit případné specifické poruchy učení a výsledky vyšetření PPP v návaznosti na integraci
- učitel je povinen prokazatelným způsobem (zápis do ŽK, písemné oznámení, osobní pohovor apod.) oznámit zákonnému zástupci žáka veškeré problémy v prospěchu a chování ve chvíli, kdy se tyto problémy objeví
- třídní učitel odpovídá za to, že veškeré údaje o hodnocení výsledků vzdělávání žáka, o hodnocení chování a o výchovných opatřeních se zapisují mimo povinnou dokumentaci také do programu Bakalář
- hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné

6.1.2. Hodnocení chování žáka

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- “1” - velmi dobré
- “2” - uspokojivé
- “3” - neuspokojivé

Známka z chování je vždy uzavřena k příslušnému pololetí.

Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených zákonem č. 561/2004 Sb.

Kritéria a ukazatele pro jednotlivé stupně hodnocení chování:

Stupeň 1. - velmi dobré

- žák dodržuje ustanovení školního řádu a pravidla společenského chování
- chová se a jedná slušně, taktně, zdvořile a ohleduplně
- respektuje ostatní
- ojediněle se dopouští drobných přestupků proti pravidlům školního řádu a požadovaného chování

Stupeň 2. - uspokojivé

- žák se opakovaně dopustí méně závažných přestupků proti školnímu řádu nebo pravidlům chování
- případně se dopustí závažnějšího přestupku
- přistupuje k výchovným opatřením s projevenou snahou své jednání napravit nebo zlepšit své chování

Stupeň 3. – neuspokojivé

- žák se dopustí závažnějšího přestupku proti školnímu řádu nebo pravidlům chování
- svým chováním a jednáním negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo škole
- svá pochybení a výchovná opatření buď nepřijímá, nebo je vůči nim apatický a tak se obvykle dopouští dalších přestupků

Výchovná opatření:

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Výchovná opatření může udělit nebo uložit ředitel školy nebo třídní učitel.

Žákovi, který vykazuje kázeňské problémy závažným porušováním školního řádu, lze udělit výchovná opatření k posílení kázně:

- “NTU” - napomenutí třídního učitele
- “DTU” - důtka třídního učitele
- “DŘŠ” - důtka ředitele školy

Pokud se jedná o závažný přestupek proti ustanovení Školního řádu, nemusí učitel dodržet postupnou škálu kázeňských opatření.

Za neomluvené hodiny je žákovi uděleno výchovné opatření k posílení kázně takto:

- za 5 neomluvených hodin - DTU
- za 10 neomluvených hodin - DŘŠ
- nad 10 neomluvených hodin – snížená známka z chování (uspokojivé)
- nad 30 neomluvených hodin – snížená známka z chování (neuspokojivé)

U prokázaného záškoláctví je nutné žáka bezprostředně postihnout a ihned prokazatelným způsobem vyrozumět zákonného zástupce žáka. V rámci prevence a ochrany před sociálně patologickými jevy škola též postupuje dle platných předpisů a směrnic a učiní další nezbytná opatření včetně zaslání hlášení příslušným úřadům.

6.1.3. Hodnocení prospěchu žáka

Výsledky žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech (předměty povinné, povinně volitelné a volitelné) jsou klasifikovány těmito stupni:

- “1” - výborný
- “2” - chvalitebný
- “3” - dobrý
- “4” - dostatečný
- “5” - nedostatečný

Kritéria a ukazatele pro jednotlivé stupně hodnocení prospěchu:

Východiskem pro stanovení stupňů je kvalita výsledků vzdělávání, to znamená:

- úplnost, ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných cílových **znalostí**
- kvalita a rozsah získaných **dovedností** vykonávat požadované vzdělávací činnosti
- kvalita **uplatňování** osvojených znalostí a dovedností při řešení vzdělávacích úkolů
- kvalita práce **s informacemi** – dovednost nalézt, třídít a prezentovat informace, včetně dovedností využívání ICT
- osvojení dovednosti účinně **spolupracovat**
- **píle** žáka, snaha a jeho **přístup** ke vzdělávání
- kvalita **myšlení**, především jeho samostatnost, tvořivost, originalita
- kvalita **komunikativních dovedností** – přesnost, výstižnost, odborná i jazyková správnost ústního i písemného projevu
- osvojení účinných metod samostatného studia – **umět se učit**

1) v předmětech s převahou naukového zaměření

Stupeň 1- výborný

Žák:

- ovládá požadované kompetence uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi, uvádí věci do souvislosti
- samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů
- myslí logicky správně, v myšlení se projevuje logika a tvořivost
- jeho ústní a písemný projev je přesný a výstižný
- jeho grafický projev je přesný a estetický
- výsledky jeho praktických činností jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky
- pohotově, samostatně využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti, účelně si organizuje práci
- je schopen samostudia
- je schopen pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák:

- ovládá požadované kompetence v podstatě ucelené, přesné a úplné, chápe jejich vzájemné vztahy
- podle menších podnětů učitele samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů
- myslí logicky a správně
- ústní i písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- grafický projev je bez větších nepřesností
- výsledky jeho praktických činností mají drobné nedostatky
- překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele

Stupeň 3 – dobrý

Žák:

- má nepodstatné mezery při osvojování si požadovaných kompetencí
- při vykonávaných požadovaných činnostech projevuje nedostatky, které za pomoci učitele koriguje
- při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb
- jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé
- v jeho logice se vyskytují chyby
- v ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- v praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele
- jeho výsledky práce mají nedostatky
- vlastní práci organizuje méně účelně

Stupeň 4 – dostatečný

Žák:

- má závažné a značné mezery při osvojování si požadovaných kompetencí
- je málo pohotový a má větší nedostatky při provádění požadovaných činností
- v logice myšlení se vyskytují závažné chyby, jeho myšlení není tvořivé
- jeho písemný a ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- při samostatném studiu má velké těžkosti
- závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit
- je nesamostatný, málokdy prokazuje pílí, snahu a vzdělávací aktivitu
- při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních nebo je přímo pasivní

Stupeň 5 - nedostatečný

Žák:

- má závažné a značné mezery při osvojování si požadovaných kompetencí
- nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané poznatky při praktických činnostech
- neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky
- v ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- grafický projev má závažné nedostatky
- závažné nedostatky a chyby nedovede odstranit ani s pomocí učitele
- nedovede samostatně studovat
- v činnostech je převážně pasivní
- nedovede pracovat s informacemi, a to ani při jejich vyhledávání

2) ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Stupeň 1 – výborný

Žák:

- v činnostech je velmi aktivní
- pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně se rozvíjí
- vždy používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení
- jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný
- osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě
- aktivně se zajímá o umění a estetiku
- jeho tělesná zdatnost má vysokou úroveň

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák:

- v činnostech je aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí
- používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení
- jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky
- osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje méně tvořivě
- má zájem o umění a estetiku
- je tělesně zdatný

Stupeň 3 – dobrý

Žák:

- v činnostech je méně aktivní, samostatný a pohotový
- nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu
- materiály, nástroje a vybavení používá bezpečně a účinně pouze někdy

- jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb
- jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele
- nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu

Stupeň 4 – dostatečný

Žák:

- v činnostech je málo aktivní a tvořivý
- rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé
- materiály, nástroje a vybavení většinou nepoužívá bezpečně a účinně
- úkoly řeší s častými chybami
- vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele
- projevuje velmi slabý zájem a snahu

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák:

- v činnostech je převážně pasivní
- rozvoj jeho schopností je neuspokojivý
- materiály, nástroje a vybavení nepoužívá téměř nikdy bezpečně a účinně
- jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu
- minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat
- neprojevuje zájem o práci

6.1.4. Celkové hodnocení žáka

Celkové hodnocení žáka se vyjadřuje stupni:

- prospěl/a
- prospěl/a s vyznamenáním
- neprospěl/a

Žák je hodnocen stupněm:

- prospěl/a s vyznamenáním = není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebným, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré
- prospěl/a = není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný
- neprospěl/a = je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný

Výsledky práce v zájmových útvarech organizovaných školou se hodnotí těmito stupni:

- pracoval/a úspěšně
- pracoval/a

6.1.5. Získávání podkladů pro hodnocení

- a) Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
- soustavným diagnostickým pozorováním žáka
 - soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické a pohybové)
 - kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami
 - analýzou výsledků činnosti žáka
 - konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb
 - rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka
- b) Žák musí být z příslušného vyučovacího předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně několikrát za každé čtvrtletí.
- c) Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů či výtvorů. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky písemných zkoušek a prací a praktických činností oznamuje v nejbližším možném termínu.
- d) Termíny kontrolních písemných prací, zejména čtvrtletních, prokonzultuje učitel s třídním učitelem (případně učiní dopředu záznam do třídní knihy), aby se nadměrné práce z více předmětů nekumulovaly do určitého období.
- e) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o klasifikaci žáka.
- f) Všechny známky jsou zapisovány do žákovské knížky. V případě, že žák „chronicky“ zapomíná žákovskou knížku, aby se vyhnul zápisu známek, poznámek o chování či jiných sdělení, třídní učitel nebo příslušný vyučující tuto skutečnost oznámí jinou prokazatelnou formou zákonnému zástupci.
- g) Pokud je žák dlouhodobě nemocen (více než týden), učitel individuálně rozvrhne doplnění učiva a zpětně toto doplnění zkontroluje.

6.1.6. Klasifikace žáka

- Žáci jsou klasifikováni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.
- Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět. Zákonní zástupci žáků s vývojovou poruchou diagnostikovanou odborným pracovištěm mohou požádat o slovní hodnocení.
- Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období (může být jedním z vodítek). Při klasifikaci se zohlední také přístup žáka, inteligenční schopnosti, schopnost samostatné práce, píle a snaha.

- Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu. Hodnotíme to, co žák zná. Smyslem hodnocení není žáka „nachytat“ na tom, co neumí.
- Ředitel školy určí způsob, jakým budou třídní učitelé a vedení školy informováni o stavu klasifikace ve třídách. Pro čtvrtletní a pololetní klasifikaci jsou přepsány vnitřní formuláře pro klasifikaci, které vyplňují třídní i netřídní učitelé. Pro přehledy o klasifikaci slouží výstupy z programu Bakalář.
- Případné problémy a zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají v pedagogických radách.
- Na konci pololetního klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše třídní učitelé výsledky celkové klasifikace do katalogových listů v programu Bakalář a připraví případné návrhy na opravné zkoušky či termíny odložené klasifikace.
- Klasifikace a tisk vysvědčení se zpracovává na počítači v programu Bakalář. V prvním pololetí je žákovi vydán výpis z vysvědčení.

6.1.7. Celkové hodnocení žáka, opakování ročníku, splnění povinné školní docházky

- Celkový prospěch žáka zahrnuje výsledky klasifikace z povinných předmětů, povinně volitelných předmětů a chování, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů a zájmových útvarů. Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení.
- Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ve všech povinných předmětech s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn.
- Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
- Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci náhradní termín, a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena nejpozději do dvou měsíců po ukončení pololetí. Není-li možná klasifikace v náhradním termínu, žák se za první pololetí neklasifikuje.
- Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do 15. října příslušného roku. Do té doby žák navštěvuje podmíněně vyšší ročník, popřípadě znovu opakuje 9. ročník. Žák, který nemohl být hodnocen v náhradním termínu, nebo byl hodnocen nedostatečně, opakuje ročník.
- Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy byl s touto skutečností seznámen, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení. Je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, může zákonný zástupce žáka požádat o komisionální přezkoušení příslušný Krajský úřad, odbor školství, Ústí nad Labem.
- Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel

školy na žádost zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

- Ředitel školy může povolit žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

6.1.8. Výstupní hodnocení

- Hlavním obsahem výstupního hodnocení je vyjádření o dosažené výstupní úrovni vzdělání.
- Dále výstupní hodnocení obsahuje vyjádření o:
 - možnostech žáka a jeho nadání
 - předpokladech pro další vzdělávání nebo uplatnění žáka
 - chování žáka v průběhu povinné školní docházky
 - dalších významných skutečnostech ve vzdělávání žáka
- Výstupní hodnocení vydá škola žákovi na konci prvního pololetí školního roku, v němž splní povinnou školní docházku. Výstupní hodnocení vydá škola žákovi na konci prvního pololetí také v pátém a sedmém ročníku, jestliže se hlásí ke vzdělávání na střední školu. V případě podání přihlášky do oboru vzdělávání, kde je součástí přijímacích zkoušek talentová zkouška, je žákovi vydáno výstupní hodnocení do 30. října.

6.1.9. Komisionální a opravné zkoušky

- Žáci devátých ročníků a žáci, který na daném stupni dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky. Opravné zkoušky jsou komisionální.
- Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy eventuelně odbor školství a kultury Městského úřadu Žatec. Komise je tříčlenná, tvoří ji předseda, zkoušející učitel, jímž je zpravidla vyučující daného předmětu a přísedící. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol. Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do 14. dnů. Výsledek přezkoušení oznámí ředitel školy prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka.
- Žák může v jednom dni konat opravnou zkoušku pouze z jednoho předmětu.
- Žák koná opravné zkoušky nejpozději do konce příslušného školního roku. Termín stanoví ředitel školy. Nemůže-li se žák dostavit ze závažných důvodů, umožní ředitel školy vykonání opravných zkoušek v náhradním termínu nejpozději do 15. září příslušného roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníků, popřípadě znovu do devátého.
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se nedostavil k opravné zkoušce ve stanoveném termínu, neprospěl.

6.1.10. Klasifikace žáků při plnění povinné školní docházky v zahraničí

- Žák, který plní povinnou školní docházku v zahraničí, koná zkoušku ve spádové škole:
 - ve všech ročnících ze vzdělávacího obsahu oboru Český jazyk a literatura
 - v posledních dvou ročnících prvního stupně ze vzdělávacího obsahu oboru vlastivědné povahy vztahujícího se k České republice
 - na druhém stupni ze vzdělávacího obsahu oboru Dějepis a Zeměpis vztahujícího se k České republice
- Zkoušku lze konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků.
- Zkouška je komisionální a je organizována podle článku VI.
- Termín zkoušky určí ředitel školy po dohodě se zákonným zástupcem nejpozději do dvou měsíců po skončení období, za které se zkouška koná. Není-li možno žáka přezkoušet ze závažných důvodů, stanoví ředitel školy náhradní termín, nejpozději do čtyř měsíců po skončení období, za které se zkouška koná.
- Po vykonání zkoušky vydá škola žákovi vysvědčení. Na vysvědčení žák není hodnocen z chování. Na vysvědčení se uvede text: “Žák(yně) plní povinnou školní docházku podle § 38 školského zákona”.

6.1.11. Klasifikace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

U žáků s vývojovou poruchou klade učitel důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podat lepší výkon. Při klasifikaci nevychází učitel z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl. To ale neznamená, že žák s vývojovou poruchou nesmí psát písemné práce nebo být ústně zkoušen.

Kritéria a ukazatele pro jednotlivé stupně hodnocení prospěchu:

1) v předmětech s převahou naukového zaměření

Stupeň 1- výborný

- ovládá bezpečně požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky
- myšlení pohotové, dobře chápe souvislosti, myslí logicky správně
- je schopen samostatně studovat vhodné texty
- pracuje uvědoměle a aktivně v týmu, jeho působení je velmi přínosné
- je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně
- umí a používá kompenzační pomůcky
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- po zadání práce pracuje samostatně

Stupeň 2 – chvalitebný

- v podstatě uceleně ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky
- myslí logicky správně
- je schopen s menší pomocí samostatně studovat vhodné texty
- pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je přínosné
- je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- vyjadřuje se méně výstižně, ale poměrně přesně
- umí a dovede použít kompenzační pomůcky
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- po zadání práce učitelem pracuje s jistotou

Stupeň 3 – dobrý

- má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků
- myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, v logice se vyskytují chyby
- je schopen studovat vhodné texty podle návodu učitele
- pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je částečně přínosné
- je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů s dopomocí učitele
- vyjadřuje se obtížně a nepřesně
- dovede použít kompenzační pomůcky s návodem učitele
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat

Stupeň 4 – dostatečný

- má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků
- v myšlení se vyskytují závažné chyby
- je nesamostatný v práci s vhodnými texty
- práce v týmu se pouze účastní, jeho působení je občas přínosné
- málokdy je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- kompenzační pomůcky používá s návodem učitele obtížně a s chybami
- má velké obtíže při práci s upraveným textem
- závažné chyby dovede s pomocí učitele opravit

Stupeň 5 – nedostatečný

- požadované poznatky si neosvojil
- samostatnost v myšlení neprojevuje
- je nesamostatný v práci s vhodnými texty ani s podněty učitele
- žák nepracuje pro tým
- správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen
- jeho ústní a písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- kompenzační pomůcky nedovede použít ani s návodem učitele
- s upraveným textem nedovede pracovat

- chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele

2) ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení

Stupeň 1- výborný

- v činnostech je velmi aktivní se zájmem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost
- pracuje velmi tvořivě, samostatně, plně využívá osobní předpoklady a velmi úspěšně se rozvíjí
- jeho projev je esteticky působivý, originální, procítění a přesný
- osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje tvořivě

Stupeň 2 – chvalitebný

- v činnostech je aktivní, převážně samostatný
- úspěšně rozvíjí své osobní předpoklady
- projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky
- osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje samostatně, má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost

Stupeň 3 – dobrý

- v činnostech je méně aktivní , samostatný, pohotový, občas i pasivní
- nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu
- jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb
- jeho dovednosti a vědomosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele
- nemá aktivní zájem o umění , estetiku, tělesnou zdatnost

Stupeň 4 – dostatečný

- v činnostech je málo tvořivý, často pasivní
- rozvoje jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé
- úkoly řeší s častými chybami
- dovednosti a vědomosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele
- projevuje velmi malý zájem a snahu

Stupeň 5 – nedostatečný

- v činnostech je skoro vždy pasivní
- rozvoj schopností je neuspokojivý
- jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu
- minimální osvojené dovednosti a vědomosti nedovede aplikovat neprojevuje zájem o práci, práci druhým znemožňuje

Slovní hodnocení:

Zákonní zástupci žáků s vývojovou poruchou diagnostikovanou odborným pracovištěm mohou požádat o slovní hodnocení. Na slovním hodnocení se dohodnou s třídním učitelem, který tuto skutečnost přenesení i na ostatní příslušné vyučující.

Použití slovního hodnocení není pouhé mechanické převádění číselného klasifikačního stupně do složitější slovní podoby. Smyslem hodnocení je objektivně posoudit jednotlivé složky školního výkonu žáka.

Při slovním hodnocení se uvádí:

- zvládnutí učiva předepsaného vzdělávacím programem
 - ovládá bezpečně
 - ovládá
 - podstatně ovládá
 - ovládá se značnými mezerami
 - neovládá
- úroveň myšlení
 - pohotové, bystré, dobře chápe souvislosti
 - uvažuje celkem samostatně
 - menší samostatnost myšlení
 - nesamostatné myšlení
 - odpovídá nesprávně i na návodní otázky
- úroveň vyjadřování
 - výstižné, poměrně přesné
 - celkem výstižné
 - nedostatečně přesné
 - vyjadřuje se s obtížemi
 - nesprávně i na návodní otázky
- úroveň aplikace vědomostí
 - spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností
 - dovede používat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb
 - s pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští
 - dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
 - praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele
- píle a zájem o učení
 - aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
 - učí se svědomitě
 - k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů
 - malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
 - pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné

6.1.12. Sebehodnocení žáka

Nedílnou součástí hodnocení žáka je jeho vlastní sebehodnocení. Naším cílem je vytvářet podmínky pro rozvoj žákovy schopnosti sebe hodnocení. Vytváříme pro něj prostor v jednotlivých hodinách i pro sebehodnocení zvládnutí tématických celků či sebehodnocení po časových etapách.

6.2. Autoevaluace školy

Cílem evaluace školy je systematické posuzování činnosti školy, jehož výsledky slouží jako zpětná vazba ke korekci vlastní činnosti a jako východisko pro další práci naší školy. Vlastní autoevaluaci jsme rozdělili do 6 oblastí, každá z nich obsahuje ještě další podoblasti. Ke každé oblasti máme stanoveny konkrétní cíle, kritéria, nástroje a časové rozvržení.

Oblast č. 1: Podmínky ke vzdělávání

podoblasti: Lidské zdroje, Materiální zdroje a Finanční zdroje

cíle a kritéria: Podpora dalšího vzdělávání učitelů, Získávání kvalifikovaných pedagogů pro druhý stupeň, Modernizace stávající didaktické techniky a nákup nové, Vybavenost tříd, Vypracovávání projektů

nástroje: portfolio učitele, výroční zpráva, plán DVPP, účetnictví, rozpočet školy

časové rozvržení: průběžně během školního roku

Oblast č. 2: Průběh vzdělávání

podoblasti: Charakteristika učících se, Cíle a ŠVP, Organizace vzdělávacího procesu školy, Vzdělávací proces, Učení se žáků

cíle a kritéria: Vyhledávání nadaných a talentovaných žáků, Mapování realizace ŠVP, Zlepšování komunikace mezi učiteli prvního i druhého stupně, Zavádění nových forem a metod výuky, Přirozené otevřené a přátelské jednání se žáky, Motivace méně aktivních žáků k zapojení se do vyučovacího procesu, Kladení důrazu na sebehodnocení žáků

nástroje: testování žáků (Kalibro, Scio, Cermat), prověrky zadávané vedením školy, hospitace, třídnické hodiny, pedagogické rady,

časové rozvržení: průběžně během školního roku, čtvrtletní hodnocení pro pedagogické rady, hodnocení ŠVP vždy ke konci školního roku

Oblast č. 3: Kultura

podoblasti: Podpora školy žákům, Spolupráce s rodiči, Vzájemné vztahy, Výchovné poradenství, Práce třídního učitele, Image školy, Vztahy s regionem a okolím

cíle a kritéria: Snižování počtu udílených kázeňských opatření, Předcházení konfliktům včasnou komunikací se žák a rodiči, Práce na zlepšování vztahů mezi vyučujícími, Prevence sociálně patologických jevů, Práce třídního učitele, Záznamy údajů o žácích, Doplnění webových stránek školy, Aktivní prezentace školy, Interakce škola – rodina, Spolupráce s regionálním tiskem, Spolupráce s mateřskými školami a se středními školami

nástroje: dotazníky pro žáky a rodiče, čtvrtletní a pololetní hodnocení žáků, žákovské knížky, schůze rady školy, činnost žákovské samosprávy, MPP školy, plán výchovného poradce, testy DAP, kronika školy

časové rozvržení: čtvrtletní hodnocení k pedagogickým radám, průběžná kontrola během školního roku, dubnové dotazníky pro rodiče

Oblast č. 4: Řízení školy

podoblasti: Vize a vnitřní hodnoty školy, Plánování, Organizace školy, Vedení školy, Kontrola, Vlastní hodnocení školy

cíle a kritéria: Dopracování kontrolního systému

nástroje: roční plány školy, práce předmětových komisí, pohospitační pohovory

časové rozvržení: začátek školního roku, průběžná kontrola plánů

Oblast č. 5: Výsledky vzdělávání

podoblasti: Zjišťování výsledků vzdělávání, Hodnocení výsledků vzdělávání, Další výsledky vzdělávání

cíle a kritéria: Systematičnost výsledků vzdělávání, Vedení žáků ke ztotožňování se s obsahy předmětů, Motivace vyučujících k získávání a řešení projektů

nástroje: testování žáků, Výroční zpráva

časové rozvržení: průběžně během školního roku a aktuálně dle sledovaných jevů

Oblast č. 6: Výsledky práce školy vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

podoblasti: Celkové hodnocení využívání lidských zdrojů, Celkové hodnocení využívání materiálních zdrojů, Celkové hodnocení využívání finančních zdrojů, Dopad vlastního hodnocení školy na zdokonalování školy

cíle a kritéria: práce výchovného poradce, Sledování dopadů uplatňování ICT ve výuce na zlepšování výsledků žáků

nástroje: plán výchovného poradce, plány předmětových komisí, sledování výpůjčních sešitů správců kabinetů, účetní uzávěrky, hodnocení ŠVP

časové rozvržení: čtvrtletní hodnocení, vlastní hodnocení školy jednou za tři roky